

VKSZ Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.  
8200 Veszprém, Házgyári út 1.  
Tel: +36 88/545-100  
Fax: +36 88/545-166

**Lebonyolító:**

**Dr. Herczeg Attila ügyvéd**  
8200 Veszprém, Óváros tér 17.  
Fax: +36 88/949-849  
E-mail: attilaherczeg@yahoo.com

**Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre és ajánlati dokumentáció és ajánlattételi határidő módosítása II.,-„1 db kommunális szívó-seprő célgép beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljáráshoz**

**Tisztelt Gazdasági Szereplők!**

Az "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) mint ajánlatkérőnek „„1 db kommunális szívó - seprőgép beszerzése”.” elnevezésű, Kbt. Harmadik rész 113. § szerinti árubeszerzésre irányuló nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

**Előzetes vitarendezési kérelem:**

2017. augusztus 08. napján, a Kbt. 80. § alapján az alábbi előzetes vitarendezési kérelem érkezett ajánlatkérőhöz:

„A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt., mint ajánlatkérő által „1 db kommunális szívó – seprőgép beszerzése” tárgyban folytatott nyílt közbeszerzési eljárásban érdekelt gazdasági szereplő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 80. §-a alapján előzetes vitarendezést kezdeményezek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésekre, és előzetes vitarendezésre tekintettel módosította a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást. Az ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárásban alkalmazni kívánt (módosított) műszaki követelmények nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezzel ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdésének előírásait, a Kbt. 117. § (7) bekezdésében rögzített, a megkülönböztetés tilalmára vonatkozó előírást, valamint a Kbt. 50. § (4) bekezdésének, és a Kbt. 58. § (3) bekezdésének előírásait.

A Kbt. 2. § szerint:

„(2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.”

A Kbt. 117. § (7) bekezdés szerint:

„Az ajánlatkérőnek biztosítania kell a szerződés tárgyának megkülönböztetésmentes leírását. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi.”

A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint:

„Az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.”

A Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint:

„A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen joggyakorlata szerint „az egyenlő esélyű megfelelő ajánlattétel elsődleges feltétele az, ha a közbeszerzési dokumentumok előírásai egyértelműek, nem tartalmaznak ellentmondó rendelkezéseket, sem a beszerzés tárgya, sem az alkalmasság követelményrendszere, továbbá semmilyen, a közbeszerzési dokumentumokban megjelenő előírás tekintetében. Az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elvéből következik, hogy a közbeszerzési dokumentumok tartalmát az ajánlatkérő nem határozhatja meg úgy, hogy csak meghatározott ajánlattevő tudjon az előírt feltételeknek megfelelő, és versenyképes ajánlatot tenni.”(lásd D.844/13/2016. sz. határozat)

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.251/22/2017. számú határozatában egyértelműen rögzítette azt is, hogy abban az esetben, „ha egy indokolatlanul előírt szűkítő műszaki feltétel miatt a saját termékével nem tud ajánlatot tenni valamely ajánlattevő, a Kbt. 58. § (3)bekezdésének sérelme megvalósul, mivel a műszaki leírás jogsértően nem biztosítja számára az egyenlő hozzáférés lehetőségét a beszerzési eljáráshoz, és indokolatlanul akadályozza a verseny biztosítását a közbeszerzés során.”

A MÓDOSÍTOTT műszaki leírás az alábbi követelményt tartalmazza:

1. „Névleges kimenő teljesítmény: 30 – 85 kW között  
Üzemanyag tartály: min. 60 liter”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel annak ellenére, hogy a megajánlott gépek névleges kimenő teljesítménye tekintetében igen nagy (csaknem háromszoros) eltérést enged, az üzemanyag tartály méretével kapcsolatos minimális elvárást egyértelműen a nagyobb teljesítményű gépek fogyasztási adataihoz igazítja, annak ellenére, hogy a kisebb teljesítményű gépeknek nyilvánvalóan kisebb a fogyasztása. A kisebb fogyasztású gépek esetén az optimális működés biztosításához kisebb üzemanyag tartály is elegendő.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a beszerzés tárgyát képező kommunálispróbgépek tervezése során, az optimális működés feltételeinek biztosítása érdekében az adott gép fogyasztási adataihoz igazítják az üzemanyagtartály méretét. Egy 30 kW teljesítményű gép nem igényel 60 literes üzemanyag tartályt, ezért nem is ilyennel szerelik fel. Mindezek alapján az üzemanyag tartály méretére vonatkozó előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a

szerezés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: Az üzemanyag tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése (60 liter helyett 50 liter).

## 2. „Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel a közbeszerzési eljárásból kizárja azon gyártókat, akik a gépeiket a kiírástól eltérő fékrendszerrel gyártják.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy azon gépek, melyek 4 kerékre ható hidrosztatikus fékkel, és az első kerekeken dobfékkel, valamint rögzítőfékkel vannak felszerelve, minden tekintetben meg tudnak felelni az ajánlatkérő által meghatározott feladatoknak, és műszakilag egyenértékűek a közbeszerzési dokumentumban rögzített megoldással.

Mindezek alapján a fékrendszerre vonatkozó, eltérést nem engedő előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a szerződés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: A „kétkörös fékrendszer, valamint rögzítőfék” előírása mellett legalább az alábbi műszaki megoldás elfogadása: „Hidrosztatikus fék (4 kerékre ható) + első kerekek dobfékkel, valamint rögzítőfék.”

## 3. „Víz tartály min. 200 l”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel a közbeszerzési eljárásból kizárja azon gyártókat, akik a gépeiket kisebb víztartállyal, de „recycling” rendszerrel gyártják.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy azon gépek, melyek 200 liternél kisebb víztartállyal, de „recycling” rendszerrel vannak ellátva (melyben további vízmennyiség áll rendelkezésre a víz visszaforgatásra), minden tekintetben meg tudnak felelni az ajánlatkérő által meghatározott feladatoknak, és műszakilag egyenértékűek, sőt magasabb műszaki tartalmat képviselnek, mint a közbeszerzési dokumentumban rögzített megoldás.

Mindezek alapján a víztartály méretére vonatkozó előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a szerződés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: A víztartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése legalább a recycling rendszerrel szerelt termékek vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel a műszaki leírásban rögzített technológiai megoldásokkal, és méretadatokkal meghatározott előírások alkalmazása egyenként és önállóan, de együttesen és összefüggéseiben is a verseny tisztaságát sérti, az esélyegyenlőséget kizárja, a versenyt korlátozza. Ajánlatkérő jogsértő előírása nyilvánvalóan nem egyeztethető össze a közpénzek hatékony felhasználásának és a felelős gazdálkodás alapelveivel sem.

Álláspontunk szerint a jelen vitarendezési kérelmünkben megjelölt jogsértések az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosításával orvosolhatók, ezért javasoljuk, hogy a T. Ajánlatkérő az eljárás törvényességének helyreállítása érdekében szíveskedjen a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról:

1. „Névleges kimenő teljesítmény: 30 – 85 kW között

**Üzemanyag tartály: min. 60 liter”**

*Javaslat:* Az üzemanyag tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése (60 liter helyett 50 liter).

*Ajánlatkérői válasz:* Az üzemanyag tartály méretének meghatározásánál szempont volt az egyszeri tankolással történő egész napos munkavégzés, mely költséghatékony.

**Az üzemanyag tartály meghatározott méretén nem kívánunk csökkenteni.**

2. „**Kétkörös fékrendszer**, valamint rögzítő fék”

*Javaslat:* A „kétkörös fékrendszer, valamint rögzítőfék” előírása mellett legalább az alábbi műszaki megoldás elfogadása: „Hidrosztatikus fék (4 kerékre ható) + első kerekek dobfékkal, valamint rögzítőfék.”

Ajánlatkérői válasz:

A fékrendszer meghatározása során a biztonsági tényezők javítása volt a szempont, azaz az üzembiztonság biztosítása, melyet a kétkörös fékrendszer meghatározásával láttuk biztosítva. A vélelmezett hidrosztatikus fék alkalmazását elfogadjuk, így az előírást ennek megfelelően módosítjuk.

Módosítás szövege: **A kétkörös fékrendszer és rögzítő fék, illetve a hidrosztatikus fékrendszer.**

3. „Víz tartály **min. 200 l**”

*Javaslat:* A víz tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése legalább a recycling rendszerrel szerelt termékek vonatkozásában.

*Ajánlatkérői válasz:* A víz visszanyerő rendszer a jelen kor környezetvédelmi elvárásainak valóban jobban megfelel, korszerűbb technológia, kiírásunk ezen technológia alkalmazását nem zárja ki.

A meghatározásra került tartálmérettel nem kívántuk kizárni azon gyártókat sem, melyek nem rendelkeznek ezen technológiával.

Műszaki kiírásunk tartalmazta a gép integrált részét képező magasnyomású mosót, mely használata során (pl.: takarítási feladatok ellátás) indokolt a minimum 0,2 m<sup>3</sup>-es tiszta vizes tartály megléte.

A meghatározásra került tartály térfogat az egész napos munkavégzés során az egyszeri feltöltéssel költséghatékony.

#### **A víztartály méretén nem kívánunk változtatni.**

A kiírásra került műszaki tartalmak meghatározása során, nyilatkozunk, hogy szem előtt tartottuk a Kbt. 2. § (4), mely szerint „ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a **hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia**”. Ezt igazolják a műszaki paraméterek (pl.: üzemanyag tartály és a víztartály minimális méretének meghatározása) melyek Veszprém város speciális adottságaira, valamint az ellátandó feladatok hatékony és hosszú távú elvégzésére tekintettel kerültek meghatározásra, kiírásra.

1. A kérelmező által benyújtott előzetes vitarendezési kérelem részben megalapozott, ezért az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást és műszaki tartalmat az alábbiak szerint módosítja:

#### **Ajánlati felhívás és dokumentáció módosítása:**

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

*„p) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra.”*

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

*„p) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra.”*

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

*„s) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: 1. 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra.”*

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

*„s) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: 1. 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra.”*

A dokumentáció eredeti rendelkezése:

*„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja:*

*Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra. Az ajánlatok benyújtásának címe: "VKSZ" Veszprémi Közüzem Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cím: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.).”*

A dokumentáció módosított rendelkezése:

*„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja:*

*Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra. Az ajánlatok benyújtásának címe: "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cím: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.).”*

**A műszaki dokumentáció módosítása:**

IV. Műszaki leírás szakmai ajánlat eredeti rendelkezése:

*„Fékek:*

*- Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék”*

IV. Műszaki leírás szakmai ajánlat módosított rendelkezése (módosított részek vastag betűvel szedve):

*„Fékek:*

*Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék, illetve a hidrosztatikus fékrendszer”*

Ajánlatkérő jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában mellékleteként csatolja a módosításra került ajánlati dokumentációt, továbbá a Kbt. 113. § (4) bekezdésének megfelelően a közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi az alábbi linken: <http://www.vkszt.hu/Varosuzemeltetes/Dokumentumok/Letoltheto-anyagok7>

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdésére figyelemmel elhalasztja, mivel az előzetes vitarendezési kérelemre alapján szükségessé vált dokumentáció módosításokra tekintettel nem áll rendelkezésre elegendő idő a megfelelő ajánlattételhez.

Az ajánlattételi határidő új időpontja 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra helyett **2017. augusztus 29. napja, 12:00 óra.**

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

**Veszprém, 2017. augusztus 10.**

**Tisztelettel:**

**"VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.  
képviselésében:**

**dr. Herczeg Attila  
ügyvéd, eljárási felelős**

VKSZ Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt.  
8200 Veszprém, Házgyári út 1.  
Tel: +36 88/545-100  
Fax: +36 88/545-166

**Lebonyolító:**

**Dr. Herczeg Attila ügyvéd**  
8200 Veszprém, Óváros tér 17.  
Fax: +36 88/949-849  
E-mail: [attilaherczeg@yahoo.com](mailto:attilaherczeg@yahoo.com)

**Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre és ajánlati dokumentáció és ajánlattételi határidő módosítása II.,-„1 db kommunális szívó-seprő célgép beszerzése” tárgyú nyílt közbeszerzési eljáráshoz**

**Tisztelt Gazdasági Szereplők!**

Az "VKSZ" Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) mint ajánlatkérőnek „1 db kommunális szívó - seprőgép beszerzése”.” elnevezésű, Kbt. Harmadik rész 113. § szerinti árubeszerzésre irányuló nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbiakkal fordulok Önökhöz:

**Előzetes vitarendezési kérelem:**

2017. augusztus 08. napján, a Kbt. 80. § alapján az alábbi előzetes vitarendezési kérelem érkezett ajánlatkérőhöz:

„A „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt., mint ajánlatkérő által „1 db kommunális szívó – seprőgép beszerzése” tárgyban folytatott nyílt közbeszerzési eljárásban érdekelt gazdasági szereplő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 80. §-a alapján előzetes vitarendezést kezdeményezek az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésekre, és előzetes vitarendezésre tekintettel módosította a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírást. Az ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárásban alkalmazni kívánt (módosított) műszaki követelmények nem felelnek meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, ezzel ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdésének előírásait, a Kbt. 117. § (7) bekezdésében rögzített, a megkülönböztetés tilalmára vonatkozó előírást, valamint a Kbt. 50. § (4) bekezdésének, és a Kbt. 58. § (3) bekezdésének előírásait.

A Kbt. 2. § szerint:

„(2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.”

A Kbt. 117. § (7) bekezdés szerint:

„Az ajánlatkérőnek biztosítania kell a szerződés tárgyának megkülönböztetésmentes leírását. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi.”

A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint:

„Az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.”

A Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint:

„A műszaki leírásnak valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell lehetővé tennie, és nem lehet olyan hatása, amely indokolatlanul akadályozná a verseny biztosítását a közbeszerzés során.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen joggyakorlata szerint „az egyenlő esélyű megfelelő ajánlattétel elsődleges feltétele az, ha a közbeszerzési dokumentumok előírásai egyértelműek, nem tartalmaznak ellentmondó rendelkezéseket, sem a beszerzés tárgya, sem az alkalmasság követelményrendszere, továbbá semmilyen, a közbeszerzési dokumentumokban megjelenő előírás tekintetében. Az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elvéből következik, hogy a közbeszerzési dokumentumok tartalmát az ajánlatkérő nem határozhatja meg úgy, hogy csak meghatározott ajánlattevő tudjon az előírt feltételeknek megfelelő, és versenyképes ajánlatot tenni.”(lásd D.844/13/2016. sz. határozat)

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.251/22/2017. számú határozatában egyértelműen rögzítette azt is, hogy abban az esetben, „ha egy indokolatlanul előírt szűkítő műszaki feltétel miatt a saját termékével nem tud ajánlatot tenni valamely ajánlattevő, a Kbt. 58. § (3)bekezdésének sérelme megvalósul, mivel a műszaki leírás jogsértően nem biztosítja számára az egyenlő hozzáférés lehetőségét a beszerzési eljáráshoz, és indokolatlanul akadályozza a verseny biztosítását a közbeszerzés során.”

A MÓDOSÍTOTT műszaki leírás az alábbi követelményt tartalmazza:

1. „Névleges kimenő teljesítmény: 30 – 85 kW között  
Üzemanyag tartály: min. 60 liter”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel annak ellenére, hogy a megajánlott gépek névleges kimenő teljesítménye tekintetében igen nagy (csaknem háromszoros) eltérést enged, az üzemanyag tartály méretével kapcsolatos minimális elvárást egyértelműen a nagyobb teljesítményű gépek fogyasztási adataihoz igazítja, annak ellenére, hogy a kisebb teljesítményű gépeknek nyilvánvalóan kisebb a fogyasztása. A kisebb fogyasztású gépek esetén az optimális működés biztosításához kisebb üzemanyag tartály is elegendő.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a beszerzés tárgyát képező kommunálispró gépek tervezése során, az optimális működés feltételeinek biztosítása érdekében az adott gép fogyasztási adataihoz igazítják az üzemanyag tartály méretét. Egy 30 kW teljesítményű gép nem igényel 60 literes üzemanyag tartályt, ezért nem is ilyenekkel szerelik fel. Mindezek alapján az üzemanyag tartály méretére vonatkozó előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a



szervződés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: Az üzemanyag tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése (60 liter helyett 50 liter).

## 2. „Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel a közbeszerzési eljárásból kizárja azon gyártókat, akik a gépeiket a kiírástól eltérő fékrendszerrel gyártják.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy azon gépek, melyek 4 kerékre ható hidrosztatikus fékkel, és az első kerekeken dobfékkal, valamint rögzítőfékkel vannak felszerelve, minden tekintetben meg tudnak felelni az ajánlatkérő által meghatározott feladatoknak, és műszakilag egyenértékűek a közbeszerzési dokumentumban rögzített megoldással.

Mindezek alapján a fékrendszerre vonatkozó, eltérést nem engedő előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a szerződés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: A „kétkörös fékrendszer, valamint rögzítőfék” előírása mellett legalább az alábbi műszaki megoldás elfogadása: „Hidrosztatikus fék (4 kerékre ható) + első kerekek dobfékkal, valamint rögzítőfék.”

## 3. „Víz tartály min. 200 l”

A műszaki leírás a jelen formájában nagymértékben és indokolatlanul szűkíti a versenyt, mivel a közbeszerzési eljárásból kizárja azon gyártókat, akik a gépeiket kisebb víztartállyal, de „recycling” rendszerrel gyártják.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy azon gépek, melyek 200 liternél kisebb víztartállyal, de „recycling” rendszerrel vannak ellátva (melyben további vízmennyiség áll rendelkezésre a víz visszaforgatásra), minden tekintetben meg tudnak felelni az ajánlatkérő által meghatározott feladatoknak, és műszakilag egyenértékűek, sőt magasabb műszaki tartalmat képviselnek, mint a közbeszerzési dokumentumban rögzített megoldás.

Mindezek alapján a víztartály méretére vonatkozó előírás nem az ajánlatkérő objektív adatokkal alátámasztható, tényleges felhasználói igényeit tartalmazza, mivel a szerződés teljesítése (a beszerzendő célgép használhatósága) szempontjából ténylegesen nem szükséges előírásokat rögzít, ezáltal súlyosan és indokolatlanul szűkíti a versenyt.

Javaslat: A víztartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése legalább a recycling rendszerrel szerelt termékek vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel a műszaki leírásban rögzített technológiai megoldásokkal, és méretadatokkal meghatározott előírások alkalmazása egyenként és önállóan, de együttesen és összefüggéseiben is a verseny tisztaságát sérti, az esélyegyenlőséget kizárja, a versenyt korlátozza. Ajánlatkérő jogsértő előírása nyilvánvalóan nem egyeztethető össze a közpénzek hatékony felhasználásának és a felelős gazdálkodás alapjával sem.

Álláspontunk szerint a jelen vitarendezési kérelmünkben megjelölt jogsértések az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosításával orvosolhatók, ezért javasoljuk, hogy a T. Ajánlatkérő az eljárás törvényességének helyreállítása érdekében szíveskedjen a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni!

Ajánlatkérő az alábbiakban tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról:

1. „Névleges kimenő teljesítmény: 30 – 85 kW között

**Üzemanyag tartály: min. 60 liter”**

*Javaslat:* Az üzemanyag tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése (60 liter helyett 50 liter).

Ajánlatkérői válasz: Az üzemanyag tartály méretének meghatározásánál szempont volt az egyszerű tankolással történő egész napos munkavégzés, mely költséghatékony.

**Az üzemanyag tartály meghatározott méretén nem kívánunk csökkenteni.**

2. „**Kétkörös fékrendszer**, valamint rögzítő fék”

*Javaslat:* A „kétkörös fékrendszer, valamint rögzítőfék” előírása mellett legalább az alábbi műszaki megoldás elfogadása: „Hidrosztatikus fék (4 kerékre ható) + első kerekek dobfékkal, valamint rögzítőfék.”

Ajánlatkérői válasz:

A fékrendszer meghatározása során a biztonsági tényezők javítása volt a szempont, azaz az üzembiztonság biztosítása, melyet a kétkörös fékrendszer meghatározásával láttuk biztosítva. A vélelmezett hidrosztatikus fék alkalmazását elfogadjuk, így az előírást ennek megfelelően módosítjuk.

Módosítás szövege: **A kétkörös fékrendszer és rögzítő fék, illetve a hidrosztatikus fékrendszer.**

3. „Víz tartály **min. 200 l**”

*Javaslat:* A víz tartály minimális méretére vonatkozó előírás törlése, vagy érdemi csökkentése legalább a recycling rendszerrel szerelt termékek vonatkozásában.

Ajánlatkérői válasz: A víz visszanyerő rendszer a jelen kor környezetvédelmi elvárásainak valóban jobban megfelel, korszerűbb technológia, kiírásunk ezen technológia alkalmazását nem zárja ki.

A meghatározásra került tartálmérettel nem kívántuk kizárni azon gyártókat sem, melyek nem rendelkeznek ezen technológiával.

Műszaki kiírásunk tartalmazta a gép integrált részét képező magasnyomású mosót, mely használata során (pl.: takarítási feladatok ellátás) indokolt a minimum 0,2 m<sup>3</sup>-es tiszta vizes tartály megléte.

A meghatározásra került tartály térfogat az egész napos munkavégzés során az egyszeri feltöltéssel költséghatékony.

#### **A víztartály méretén nem kívánunk változtatni.**

A kiírásra került műszaki tartalmak meghatározása során, nyilatkozunk, hogy szem előtt tartottuk a Kbt. 2. § (4), mely szerint „ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a **hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia**”. Ezt igazolják a műszaki paraméterek (pl.: üzemanyag tartály és a víztartály minimális méretének meghatározása) melyek Veszprém város speciális adottságaira, valamint az ellátandó feladatok hatékony és hosszú távú elvégzésére tekintettel kerültek meghatározásra, kiírásra.

1. A kérelmező által benyújtott előzetes vitarendezési kérelem részben megalapozott, ezért az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást és műszaki tartalmat az alábbiak szerint módosítja:

#### **Ajánlati felhívás és dokumentáció módosítása:**

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

**„p) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra.”**

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

**„p) Az ajánlattételi határidő: 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra.”**

Ajánlati felhívás eredeti rendelkezése:

**„s) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: 1. 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra.”**

Ajánlati felhívás módosított rendelkezése:

**„s) Az ajánlatok felbontásának ideje, helye, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: 1. 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra.”**

A dokumentáció eredeti rendelkezése:

**„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja:**

**Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra. Az ajánlatok benyújtásának címe: "VKSZ" Veszprémi Közüzem Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cím: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.).”**

A dokumentáció módosított rendelkezése:

**„7. Az ajánlatok benyújtásának határideje, címe és módja:**

**Az ajánlatok benyújtásának határideje: 2017. augusztus 29. napja 12:00 óra. Az ajánlatok benyújtásának címe: "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cím: 8200 Veszprém, Házgyári út 1.).”**

**A műszaki dokumentáció módosítása:**

IV. Műszaki leírás szakmai ajánlat eredeti rendelkezése:

„Fékek:

- *Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék”*

IV. Műszaki leírás szakmai ajánlat módosított rendelkezése (módosított részek vastag betűvel szedve):

„Fékek:

*Kétkörös fékrendszer, valamint rögzítő fék, illetve a hidrosztatikus fékrendszer”*

Ajánlatkérő jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában mellékleteként csatolja a módosításra került ajánlati dokumentációt, továbbá a Kbt. 113. § (4) bekezdésének megfelelően a közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi az alábbi linken: <http://www.vkszt.hu/Varosuzemeltetes/Dokumentumok/Letoltheto-anyagok7>

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdésére figyelemmel elhalasztja, mivel az előzetes vitarendezési kérelemre alapján szükségessé vált dokumentáció módosításokra tekintettel nem áll rendelkezésre elegendő idő a megfelelő ajánlattételhez.

Az ajánlattételi határidő új időpontja 2017. augusztus 11. napja 12:00 óra helyett **2017. augusztus 29. napja, 12:00 óra.**

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

**Veszprém, 2017. augusztus 10.**

**Tisztelettel:**

**"VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.  
képviselésében:**

  
**dr. Herczeg Attila**  
**ügyvéd, eljárási felelős**

**Dr. Herczeg Attila**  
ügyvéd  
8200 Veszprém, Óváros tér 17.  
Tel/Fax: 88/798-567; 30/2-489-498  
attilaherczeg@yahoo.com